

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.9.07.19
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

от «26» октября 2023 г. № 21

о присуждении Юдину Алексею Александровичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Древнерусский Азбуковник в рукописной традиции XVI – нач. XVII в.» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.9.07.19 04 июля 2023 г., протокол № 16.

Соискатель Юдин Алексей Александрович 1977 года рождения.

В 1999 году окончил Новосибирский государственный университет с присуждением квалификации «Филолог. Преподаватель русского языка и литературы»;

в 2002 г. окончил очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» по специальности 10.01.01 Русская литература; был прикреплен к ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» для сдачи кандидатского экзамена по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (Русская литература) с 01.04.2022 по 05.07.2022;

работает в должности научного сотрудника отдела редких книг и рукописей Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук», г. Новосибирск.

Диссертация выполнена в отделе редких книг и рукописей Федерального государственного бюджетного учреждения науки

«Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук», Минобрнауки России.

Научные руководители – доктор филологических наук, профессор **Дергачева-Скоп Елена Ивановна**; кандидат филологических наук, **Бородихин Андрей Юрьевич**, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук», отдел редких книг и рукописей, ведущий научный сотрудник, заведующий.

Официальные оппоненты:

Есипова Валерия Анатольевна, доктор исторических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», Научная библиотека, сектор изучения и раскрытия фонда, заведующая сектором;

Журавель Ольга Дмитриевна, доктор филологических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», кафедра теории и истории журналистики, профессор;

Ромодановская Варвара Андреевна, кандидат филологических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук» (г. Санкт-Петербург), Отдел древнерусской литературы, старший научный сотрудник,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 61 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации 19 работ, из них 6 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ, в том числе 1 статью в издании, входящем в международные цитатно-аналитические базы WoS и Scopus. Общий объем опубликованных работ по

теме диссертации – 13,4 п. л., авторский вклад – 13,4 п. л. Работы выполнены без соавторов.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Юдин А. А. Сибирские списки Азбуковника (к проблеме текстологии) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2010. – Т. 9, вып. 2. – С. 141–146. – 0,7 п. л.
2. Юдин А. А. К проблеме жанра Азбуковника как четьего сборника // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2011. – Т. 10, вып. 8. – С. 88–95. – 1 п. л.
3. Юдин А. А. К проблеме изучения так называемого Второго Азбуковника (Грамматическая и Федоровская группы списков) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2012. – Т. 11, вып. 2. – С. 122–129. – 1 п. л.
4. Юдин А. А. Новгородский Азбуковник: литературные источники, списки, редакции // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2012. – Т. 11, вып. 12: Филология. – С. 91–97 – 0,8 п. л.
5. Юдин А. А. Польско-литовские материалы в азбуковнике Давида Замарая и украинское окружение патриарха Филарета // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2019. – Т. 18, № 9. – С. 144–156. – 1,6 п. л.
6. Юдин А. А. Азбуковник справщика Московского печатного двора Давида Замарая: время и слово // *Quaestio Rossica*. – 2020. – Т. 8. № 4. – С. 1132–1142. – 0,6 п. л. – (WoS, Scopus).

На автореферат поступило 7 отзывов. Все отзывы положительные:

1. **Бураева Светлана Валерьевна**, доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра восточных рукописей и ксилографов ФГБУН «Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук»

(ИМБТ СО РАН, г. Улан-Удэ). В отзыве содержится вопрос: «Каковы палеографические особенности рукописей, с которыми автор работал de visu?».

2. **Вознесенский Андрей Владимирович**, доктор филологических наук, заведующий сектором старопечатных книг Отдела редких книг ФГБУ «Российская национальная библиотека» (РНБ, г. Санкт-Петербург). В отзыве сформулированы замечания: 1) «Помимо состава сборников подобного рода, диссертант рассмотрел и вопросы пополнения их лексикой, источники которой он увидел в так называемых “литовских” изданиях. Эти наблюдения представляются весьма ценными, однако к ним возникает и более всего вопросов. К примеру, не вполне ясна ситуация с определением “польский” для слов, взятых из “простой мовы”. Действительно, в Великом княжестве Литовском и Киевском воеводстве господствовал распространенный в Малой, Белой и Красной Руси диалект, который в XVI в. пытались превратить в литературный язык, но сами его носители, уже плохо знавшие и понимавшие церковнославянский язык, называли его “русским”. Сгладить существовавшее непонимание церковнославянского языка было призвано дополнение к Грамматике Мелетия Смотрицкого, настоящее название которого, кстати, было не “Лексис” (с. 18), а “Наука ку читаню и розуменю писма словенского”. Не случайно та часть книги, которая звалась «Лексисом», разъясняла это греческое слово следующим образом: “речения, вкратце собраны, и из словенскаго языка на простый русский диялект истолкованы”. Поэтому переводу на “русский” в юго-западнорусских книгах той поры подвергались некоторые греческие, латинские и церковнославянские слова (замечу, что глоссы с переводом с церковнославянского на “мову” были характерны и для рахмановского Евангелия учительного Кирилла Транквиллиона Ставровецкого 1619 г.); 2) «Некоторые сомнения вызывает и интерпретация отношения властей Московского

государства к людям и книгам, происходившим с юго-западнорусских земель (с. 20–21). К примеру, прием Лаврентия Зизания в Москве в 1626–1627 гг., даже несмотря на то, что его Катехизис и не стали выпускать в свет, оказался, как показал Б. Н. Флоря, очень хорошим, а запрет книгопечатной продукции, согласно исследования А. А. Булычева, во многом диктовавшийся личными претензиями патриарха Филарета к Литве, в итоге почти ничего и не принес. “Притеснение православия и продвижение униатства” (с. 21) не касались Москвы и не входили в круг интересов ее властей. Конечно же, богослужебные “литовские” книги не принимались властями, так как слишком отличались от исправленных московских, но богословские сочинения, а то, что в Литве составляло полемику, воспринималось в Москве как богословие, были там известны и даже пользовались популярностью среди ученых людей государства. Эта тенденция сохранялась до 40-х гг. XVII в.; до этого времени никаких “планов московского правительства о переиздании “литовских” книг на Печатном дворе” (с. 22) не существовало, а в 40-е годы редкие случаи издания книг юго-западнорусских авторов показывают, что прежде чем попасть в печать их текст подвергался серьезной проверке с внесением, когда это оказывалось необходимым, изменений, причем порою довольно серьезных».

3. **Журова Людмила Ивановна**, доктор филологических наук, доцент, главный научный сотрудник сектора археографии и источниковедения ФГБУН Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН, г. Новосибирск). В отзыве содержится замечание: «Описание предмета исследования слишком пространно».
4. **Долгушин Дмитрий Владимирович**, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник сектора археографии и источниковедения ФГБУН Институт истории Сибирского отделения Российской

академии наук (ИИ СО РАН, г. Новосибирск). Вопросы и замечания в отзыве отсутствуют.

5. **Коваленко Кира Иосифовна**, кандидат филологических наук, научный сотрудник ФГБУН Институт лингвистических исследований Российской академии наук (ИЛИ РАН, г. Санкт-Петербург). Вопросы и замечания в отзыве отсутствуют.
6. **Панич Тамара Васильевна**, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник сектора археографии и источниковедения ФГБУН Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН, г. Новосибирск). Вопросы и замечания в отзыве отсутствуют.
7. **Рамазанова Джамиля Нуровна**, кандидат исторических наук, доцент, заведующая научно-исследовательским отделом редких книг (Музеем книги) Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека» (РГБ, г. Москва). Вопросы и замечания в отзыве отсутствуют.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью в филологических и исторических науках, в особенности, в области древнерусской литературы, текстологии и источниковедения, что подтверждается наличием публикаций в рецензируемых российских и международных научных изданиях по проблематике исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится оригинальное решение важной для медиевистики научной задачи выявления жанровых особенностей древнерусского Азбуковника, этапов его развития и роли в литературном процессе Московской Руси конца XVI – начала XVII вв.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, отражают новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в филологическую науку:

1. В научный оборот **введены** рукописи азбуковников; **проведена** колляция списков Азбуковника, установлены связи и зависимости между ними.
2. **Описан** процесс трансформации грамматических произведений в рукописях: от самостоятельных произведений внутри грамматических сборников до вспомогательных, выступающих в роли предисловий и послесловий.
3. **Предложена** типология исследуемых списков Азбуковника; **охарактеризованы** разновидности памятника (Грамматическая и Федоровская группы).
4. **Выявлены** источники словарных статей Азбуковника Давида Замарая – книги «литовской печати».
5. **Систематизированы** причины появления и угасания новой русской словарной традиции нач. XVII в.
6. **Намечена** перспектива дальнейшего изучения и издания Азбуковника Давида Замарая.

Сформулированные научные положения могут быть использованы при изучении списков азбуковников для уточнения характеристики отдельных рукописей, отнесения этих списков к определенной разновидности Азбуковника. Материалы диссертации рекомендуется использовать для обновления программ вузовских спецкурсов, проблематика которых связана с историей древнерусских письменных памятников.

На заседании 26.10.2023 диссертационный совет УрФУ 5.9.07.19 принял решение присудить Юдину А. А. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.9.07.19 в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 15, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета

УрФУ 5.9.07.19

Ученый секретарь
диссертационного совета

УрФУ 5.9.07.19



Ведрева Ирина Трофимовна

Приказчикова Елена Евгеньевна

26.10.2023