

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.7.06.14 ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК**

от «12» октября 2023 г. № 6

о присуждении Иванченко Марии Антоновне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Эволюция гуманизма и формирование постчеловеческой социальности» по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.7.06.14 30 июня 2023 г. протокол № 4.

Соискатель Иванченко Мария Антоновна, 1991 г.р.,
в 2019 году окончила ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург) по направлению подготовки 45.04.04 Интеллектуальные системы в гуманитарной среде,

в 2022 году окончила очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург) по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (Социальная философия),

работает в ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург) на кафедре социальной философии в должности ассистента.

Диссертация выполнена на кафедре социальной философии ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор, Керимов Тапдыг Афиз-оглы, ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», кафедра социальной философии, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Катерный Илья Владимирович, доктор социологических наук, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (г. Москва), кафедра социологии, профессор;

Тихонова Софья Владимировна, доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (г. Саратов), кафедра теоретической и социальной философии, профессор;

Давыдов Дмитрий Александрович, кандидат политических наук, ФГБУН Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук (г. Екатеринбург), отдел философии, старший научный сотрудник
дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 12 работ, из них 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, 2 из них в изданиях, индексируемых в международных базах Scopus и Web of Science. Общий объем опубликованных работ по теме диссертации – 3,75 п.л., авторский вклад – 2,9 п.л.

Список основных публикаций по теме диссертации:

1. Сиденкова А. П., Мякотных В. С., Иванченко М. А. Интерпретация сущности деменции в контексте полемики гуманизма и трансгуманизма // Вопросы философии. – 2023. – № 2. – С. 68–78; (0,6 п.л./0,2 п.л.).

2. Иванченко М. А., Архипов П. Е. Человек Играющий, Машина Играющая: путь к идеальной нейросети и предпосылки возникновения постгуманизма // Идеи и идеалы. – 2021. – Т. 13. – № 1-1. – С. 151–165; (0,9 п.л./0,45 п.л.).

3. Иванченко М. А. Философское осмысление депрессии в контексте становления эпохи трансгуманизма // Национальное здоровье. – 2021. – № 1. – С. 81–85; (0,25 п.л.).

4. Иванченко М. А. Философское осмысление феномена бессмертия в парадигмах трансгуманизма, постгуманизма и эссенциокогнитивизма // *Galactica Media: Journal of Media Studies*. – 2021. – Т. 3. – № 1. – С. 39–63; (1,5 п.л.).

5. Иванченко М. А. Постгуманизм как антигуманизм: основные перспективы // *Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки*. – 2019. – Т. 14. – № 4(194). – С. 16–24; (0,5 п.л.).

На автореферат поступили положительные отзывы:

– Кондрашов Пётр Николаевич, доктор философских наук, ведущий научный сотрудник отдела философии ФГБУН Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук (г. Екатеринбург). Замечание: Какие именно социальные формы появляются в результате постгуманистического поворота? Планируется ли последующее рассмотрение проблемы эволюции гуманизма и формирования постчеловеческой социальности в новых работах автора?

– Макаров Дмитрий Игоревич, доктор философских наук, доцент, профессор и заведующий кафедрой общих гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Уральская государственная консерватория им. М.П. Мусоргского» (г. Екатеринбург). Замечание: Как соотносится обрисовываемая в диссертации перспектива с традиционной православно-христианской эсхатологией?

– Алиев Растям Туктарович, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева» (г. Астрахань). Замечание: Было бы полезно увидеть более детальное рассмотрение отличий постгуманизма от других смежных концепций. Также желательно расширить контекст анализа, включив в него сравнение с другими культурными и социальными практиками.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что данные специалисты имеют большое количество статей в высокорейтинговых научных изданиях по схожей тематике, могут определить теоретическую и практическую значимость диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук является научно-квалификационной работой, соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение важной научной задачи, связанной с построением социально-философской концепции эволюции гуманизма и формирования постчеловеческой социальности, которая имеет существенное значение для развития теории и практики философской науки.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Проанализированы три этапа эволюции и развития гуманизма в философии XX – начала XXI в., главным теоретическим мотивом которых является критика нововременной концепции человека как субъекта, субъект-объектной дихотомии. Первый этап обновления гуманизма представляет собой сопоставление интерпретаций, выполненных в рамках экзистенциального гуманизма и неметафизического антигуманизма, и выявление присущих им спорных моментов. Этот этап характеризуется пониманием гуманизма и его преодолением в качестве одного из проявлений онтологического проекта метафизики, где человек считается сверхсущим, и полагается единственным основанием сущего и его причиной.
2. Установлено, что парадигматическим измерением второго этапа обновления гуманизма, связанного со структурализмом и постструктурализмом, выступает неразрывная взаимосвязь «смерти Бога» и «конца человека», а также трактовка субъекта как функции интерпретации, а не как привилегированной эпистемологической или метафизической позиции. В соответствии с этим измерением, обновление гуманизма в экзистенциальном гуманизме и неметафизическом

антигуманизме осуществлялось на упрощенных основаниях, предзаданных метафизическим гуманизмом. В данном противопоставлении гуманизм все еще сохраняется в качестве привилегированного дискурса доступа к бытию.

3. Раскрыты специфика и особенности нового поворота в философии на рубеже XX – XXI в., который ознаменовался обновлением гуманистической парадигмы, связанным с деконструкцией оснований самого способа рефлексии о человеческом. Выделены социально-исторические предпосылки и теоретические основания постгуманизма. В качестве социально-исторических предпосылок приводятся Четвёртая промышленная революция, Шестое вымирание, новая социальность. Теоретическими основаниями постгуманизма выступают постантропоцентризм и онтологический поворот в социальных науках.
4. Обосновано, что постгуманизм – это не преодоление гуманизма, моделирование утопического или идеализированного постчеловечества, а деконструкция гуманизма, его дифференциация и плюрализация, предполагающая сосуществование человеческих, нечеловеческих и постчеловеческих форм социальности. «Пост-» в свете этой плюрализации социальности интерпретируется не в качестве «анти-» гуманизма или его более совершенной модели, а представляет собой «с-», которое предполагает утверждение человеческого субъекта в непрерывной метаморфозе, модулируемой отношениями, поддерживаемыми с инаковостью нечеловеческих форм существования.
5. Предложены четыре основных направления постгуманизма в аспекте сосуществования человеческих и нечеловеческих форм социальности. Критический постгуманизм обращается к деконструкции гуманизма и его иного, актуализирует его репрессированные возможности. Спекулятивный постгуманизм выявляет множественные линии сосуществования человеческого и постчеловеческого. Технологический постгуманизм регистрирует практики сосуществования человеческого и

технологии, а натуралистический постгуманизм – человеческого и природы.

6. Выявлены три характерные черты постгуманизма в политической теории: различие политики и политического; введение жизни/zoē в сферу политического анализа; определение аффективной и реляционной природы субъективности. Постгуманизм оспаривает антропоцентрическое предположение о том, что сфера политики конституируется индивидуальной и коллективной человеческой деятельностью, постулирует политизацию нечеловеческих форм существования, означающая расширение фокуса внимания с человеческих акторов на животных, растения, неодушевленные предметы и машины, наделенных трансформативными возможностями.

Данное исследование вносит научный вклад в изучение обновления гуманизма на рубеже эпох, взаимосвязанных феноменов «смерти Бога» и «конца человека», а также неоднозначного характера пост-антропоцентрического поворота в социальных науках. Работа проблематизирует концепцию человеческой субъективности, функционирующей в соответствии с гуманистической идеей врожденной рациональности, моральной доброты и саморегулирующегося суждения, субъект-объектную дихотомию, способствует выработке нравственных ориентиров, политических нормативов и технологических стандартов взаимодействия и диалога человеческих, нечеловеческих и постчеловеческих акторов.

Результаты исследования могут быть использованы в разработке базовых курсов по философии и социальной философии, философских проблем социально-гуманитарных наук, философской антропологии, а также специальных курсов, посвященных гуманизму и его эволюции, становлению и формированию постчеловеческой социальности.

На заседании 12 октября 2023 г. диссертационный совет УрФУ 5.7.06.14 принял решение присудить Иванченко М.А. ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.7.06.14 в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9, против – нет, недействительных бюллетеней – 2.

Заместитель председателя
диссертационного
совета УрФУ 5.7.06.14

Бряник Надежда Васильевна

Ученый секретарь
диссертационного
совета УрФУ 5.7.06.14

Шуталева Анна Владимировна

12.10.2023 г.