

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.9.07.19
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

от «05» октября 2023 г. №18

о присуждении Келер Анне Ивановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Жанр протестантской молитвы: категориально-текстовая специфика» по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.9.07.19 14 июня 2023 г. протокол № 11.

Соискатель Келер Анна Ивановна, 1994 года рождения, в 2019 г. с отличием окончила магистратуру ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина» по специальности «Теория и практика речевой коммуникации» направления подготовки 45.04.01 Филология. Для подготовки кандидатской диссертации была прикреплена к кафедре русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина» по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение (Русский язык) с 01.12.2020 г. по 30.11.2023 г., с 01.02.2023 г. переведена на специальность 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (приказ №48/05 от 30.01.2023).

Работает ассистентом кафедры русского языка и стилистики департамента «Факультет журналистики» Уральского гуманитарного института в ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина».

Диссертация выполнена на кафедре русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации департамента «Филологический факультет» Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «Уральский

федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Ицкович Татьяна Викторовна, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кафедра русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации, профессор.

Официальные оппоненты:

Баженова Елена Александровна, доктор филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», профессор кафедры русского языка и стилистики.

Прохватилова Ольга Александровна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Москва), профессор кафедры русского языка.

Соболева Лариса Степановна, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург), профессор кафедры русской и зарубежной литературы.

дали положительные отзывы о диссертации.

Соискатель имеет 25 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 17 работ, из них 3 статьи, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ. Общий объем опубликованных работ по теме диссертации – 4,195 п.л., авторский вклад – 3,895 п.л.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Келер А. И. Жанр молитвы: критерии классификации / А. И. Келер // Филология: научные исследования. – 2021. – № 7. – С. 29–38; 0,6 п. л.

2. Келер А. И. Категория композиции в молитвенном тексте / А. И. Келер // Litera. – 2021. – № 7. – С. 37–46; 0,6 п. л.

3. Келер А. И. Категория темы в протестантской молитве / А.И. Келер // Russian Linguistic Bulletin. – 2023. – №4 (40). – С. 1–7; 0,825 п. л.

На автореферат поступило семь отзывов. Все отзывы положительные.

1. Бобырева Екатерина Валерьевна, доктор филологических наук по специальности 10.02.19. Теория языка, доцент, профессор кафедры английской филологии, института иностранных языков ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». В отзыве содержится ряд вопросов, направленных на ведение дискуссии по проблематике работы: «1) Диссертант указывает, что «в молитвенных текстах используются слова, конкретизирующие статус и самооценку адресанта: это слова-интегремы *дети Божьи, община, братья и сёстры*, обозначающие принадлежность молящегося к сообществу верующих» (стр. 14 автореферата). В чём, по мнению диссертанта, проявляется в данном случае конкретизация и самооценка адресата?; 2) Чем может быть объяснена разница в количественном использовании существительного *благодарность* в богослужебных и небогослужебных молитвах? Как указано в работе «в корпусе богослужебных молитв зафиксировано 33 случая употребления данного существительного, тогда как в молитвах небогослужебных – всего 17 случаев» (ст. 17 автореферата). В то же время, ситуация с использованием существительного *спасибо* прямо противоположная. 3) Чем может быть объяснен тот факт, что в богослужебной молитве приоритетной является полиинтенциональная композиционная структура, тогда как в небогослужебной молитве приоритетной выступает биинтенциональная композиционная структура? (стр. 24–25 автореферата)».

2. Бугаева Ирина Владимировна, доктор филологических наук по специальности 10.02.01. Русский язык, доцент, профессор кафедры общей и славянской филологии Института славянской культуры ФГБОУ ВО

«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)». В отзыве содержится два вопроса: «1) Можно ли говорить о канонических и неканонических протестантских молитвах, если нет утвержденного корпуса текстов, а сами молитвы «создаются и произносятся непосредственно во время богослужения» (с. 4)? 2) В тексте автореферата на с. 19 говорится о «...корпусе небогослужебных молитв, **читаемых**, как правило, после богослужения в неформальной обстановке...». Если молитвы «читаются», то создается впечатление, что это письменные тексты, а не молитвы, которые создаются в момент произнесения. Так ли это?»

3. Мишланов Валерий Александрович, доктор филологический наук по специальности 10.02.01. Русский язык, профессор, профессор кафедры теоретического и прикладного языкознания ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет». В отзыве содержится ряд вопросов относительно специфики изученных текстов: «1) Утверждается, что «специфика создания и произнесения молитв в данной христианской общности заключается в отсутствии корпуса утверждённых текстов, которые могли бы использоваться в качестве текстовой опоры, что характерно, например, для православия и католицизма», но конструктивный принцип прототекстуальности здесь все же реализован (в виде опоры на «дух и букву» молитвы «Отче наш»). В чем же все-таки проявляется качественная (категориально-текстовая) специфика протестантских молитв? Как в жанроведческом плане соотнесены исследуемые тексты с аналогичным жанром православной молитвы? 2) Исследованы ли вполне или отчасти в жанроведческом аспекте молитвы «обычных» православных верующих? Почему, собственно, выбрана протестантская молитва? 3) Из текста автореферата не ясно, как часто создаются протестантские молитвы с интенцией покаяния (не жертвенные из разряда богослужебных, канонических, а именно покаянные)? Если редки они, то почему, на Ваш взгляд? [Стоит заметить, что в «Отче наш» во фразе «И прости нам долги

наша, как и мы прощаемъ должникомъ нашимъ» выражены эксплицитно интенция *просьбы* и констатация греховности, но не покаяния; ср. действительно покаянный текст (из притчи о бледном сыне): Согрѣшихъ предъ небомъ и тобою и уже нѣсмь достоинъ нареци ся сынъ твой)]».

4. Пашков Сергей Михайлович, кандидат филологических наук по специальности 10.02.04. Германские языки, доцент, доцент кафедры гуманитарного образования и педагогических технологий РГПУ им А. И. Герцена (Волховский филиал). В отзыве содержится два вопроса: «Основанием разрабатываемой классификации композиционных моделей исследуемых текстов предлагается рассматривать количество реализуемых интенций: *моноинтенциональные, биинтенциональные и полиинтенциональные*. Выделяемые автором интенциональные блоки *хвалы, просьбы и благодарности* однозначно дифференцируются, что подтверждается языковыми данными. Встает вопрос относительно блока *покаяния*: чем объясняется его диффузный характер (соединение с интенциями просьбы и благодарности) и меньшая представленность в тексте (стр. 15)? Хотелось бы также уточнить, как диссертант интерпретирует композиционные модификации (моно-, поли-) биинтенциональной структуры в тексте-прототипе (стр. 22)».

5. Рядовых Наталья Александровна, кандидат филологических наук по специальности 10.02.01. Русский язык, доцент кафедры русского, иностранных языков и культуры речи ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева». В отзыве содержится один вопрос: «Каким образом в протестантских молитвах обеспечивается формально-содержательная жесткость, препятствующая появлению новых интенций и, соответственно, новых микротем, если учесть, что тексты молитв не имеют письменной формы и создаются спонтанно?»

6. Ширинкина Мария Андреевна, доктор филологических наук по специальности 10.02.01. Русский язык, доцент, профессор кафедры русского языка и стилистики филологического факультета ФГАОУ ВО «Пермский

государственный национальный исследовательский университет». Диссертанту предлагается ответить на ряд вопросов: «1. В автореферате (и, полагаем, в диссертации) соискателем ученой степени используются следующие понятия: *интенция* (с. 3, 5 и т.д.), авторский *замысел* (с. 11), *цель* текстов молитвы (с. 9, 18). Каково содержание каждого понятия? Как эти понятия соотносятся между собой? 2. Возникали ли у Вас трудности при определении того, какую именно интенцию реализует каждый молитвенный текст? В связи с этим можно ли говорить о том, что существует закрытый перечень языковых и речевых маркеров той или иной интенции или существование такого перечня невозможно?»

7. Салимовский Владимир Александрович, доктор филологических наук по специальности 10.02.01. Русский язык, профессор, профессор кафедры журналистики и массовых коммуникаций филологического факультета ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет». В отзыве об автореферате нет замечаний и вопросов.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в области лингвистики и стилистики текста, функциональной стилистики, что подтверждается публикациями в рецензируемых российских и международных научных изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненного автором исследования предложено оригинальное решение важной для стилистики текста научной задачи выявления категориально-текстовой и коммуникативно-прагматической специфики жанра протестантской молитвы. Предложенное решение данной задачи обладает теоретической значимостью для филологической науки в целом, а также для функциональной стилистики, жанроведения, лингвоаксиологии.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. **собран и введен в научный оборот** достаточный по объему репрезентативный безаналоговый текстовый материал, позволивший выявить жанрово-специфические особенности протестантских новоапостольских молитв;

2. **изучены** способы экспликации категории темы и композиции в текстах молитв и их взаимодействие на коммуникативно-прагматическом и категориально-текстовом основаниях;

3. **установлены** типовые особенности вербальной реализации категорий темы и композиции, служащие основой классификации молитвенных текстов: выявлены инвариантная, основные и факультативные композиционные структуры, представленные поли-, би- и моноинтенциональными моделями;

4. **осуществлено** методологически выверенное описание средств и приемов экспликации текстовых категорий темы и композиции, состоящее в применении категориально-текстового и лексико-семантического методов и приемов анализа;

5. **представлена** непротиворечивая классификация текстов молитв по семи параметрам: *адресату* и *адресанту* молитвы; *форме* или *способу воплощения текста*; *формально-содержательной жесткости* текста; *ведущей интенция*; *месту* создания текста; *времени* создания текста;

6. **доказана** вынесенная на защиту гипотеза о реализации в текстах молитв принципа прототекстуальности и обусловленности композиционной и тематической специфики молитв догматами церкви.

Полученные автором диссертации научные результаты рекомендуется использовать в учебных вузовских курсах «Культура речи и стилистика»,

«Стилистика современного русского языка», спецкурсах и спецсеминарах по стилистике, тексто- и жанроведению; материалы диссертации могут применяться в практике вузовского преподавания спецкурсов по функциональной стилистике, религиоведению.

На заседании 05.10.2023 г. диссертационный совет УрФУ 5.9.07.19 принял решение присудить Келер Анне Ивановне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.9.07.19 в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 16, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета

УрФУ 5.9.07.19

Вепрева Ирина Трофимовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

УрФУ 5.9.07.19

Приказчикова Елена Евгеньевна

05.10.2023